

# MIND YOUR OWN BUSINESS EFFEKTEVALUERING 2024



**MIND YOUR OWN BUSINESS**  
EFFEKTEVALUERING 2024

Udarbejdet af Als Research  
for Mind Your Own Business

Forfattet af: Jacob Als Thomsen, Ida Kvist Sommer,  
Mira Fernando Ovens og Anne Hornshøj

København 2024

ISBN: 978-87-93373-64-8

Als Research ApS  
Ny Vestergade 1, 2.  
1471 København K  
[www.alsresearch.dk](http://www.alsresearch.dk)

# INDHOLD

|          |                                                                  |           |
|----------|------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>FORORD</b>                                                    | <b>4</b>  |
| <b>2</b> | <b>INTRODUKTION</b>                                              | <b>5</b>  |
| <b>3</b> | <b>HOVEDRESULTATER</b>                                           | <b>7</b>  |
| <b>4</b> | <b>DATAGRUNDLAG OG METODE</b>                                    | <b>8</b>  |
| 4.1      | EFFEKT MÅLING                                                    | 8         |
| 4.2      | POPULATIONSAFGRÆNSNING                                           | 8         |
| 4.3      | KONTROLGRUPPE                                                    | 9         |
| 4.4      | SUPPLERENDE TRIVSELSDATA (SDQ OG WHO-5)                          | 10        |
| <b>5</b> | <b>FØRSTE EFFEKT MÅL: UDDANNELSES-<br/>/BESKÆFTIGELSESNIVEAU</b> | <b>12</b> |
| <b>6</b> | <b>ANDET EFFEKT MÅL: KRIMINALITET</b>                            | <b>14</b> |
| <b>7</b> | <b>TREDJE EFFEKT MÅL: DELTAGERNES TRIVSELSNIVEAU</b>             | <b>15</b> |
| 7.1      | WHO-5 TRIVSELSDATA                                               | 17        |
| <b>8</b> | <b>LITTERATURLISTE</b>                                           | <b>20</b> |

# 1 FORORD

Denne rapport fremlægger resultaterne af Als Researchs effektmåling af Mind Your Own Business (MYOB). Første effektmåling blev udført i marts 2020, anden måling i juni 2023 og den tredje og endelige måling er udført i januar 2024.

I effektevalueringen benyttes en række parametre til at undersøge effekten af at have deltaget i et MYOB-forløb. Der opereres med tre effektmål, som relaterer sig til henholdsvis deltagernes uddannelses-/beskæftigelsesniveau, kriminalitetsniveau og trivselsniveau.

De tre effektmål baserer sig på registerdata fra 263 deltagere, som er startet i et MYOB-forløb fra oktober 2014-2020. Derudover er der indhentet registerdata på en sammenlignelig kontrolgruppe.

For at styrke datagrundlaget ift. effektmålet om trivsel er der desuden inddraget SDQ-data på drenge, der har deltaget i MYOB fra 2014-2016 fra Als Researchs tidligere evaluering af MYOB samt WHO-5 trivselsdata indsamlet af MYOB.

Undersøgelsen er udført af chefkonsulent Jacob Als Thomsen, konsulent Ida Kvist Sommer, juniorkonsulent Anne Hornshøj og juniorkonsulent Mira Fernando Ovens. Kim Mannemar Sønderskov, professor ved Institut for Statskundskab, Aarhus Universitet, har bidraget med løbende sparring og kvalitetssikring i forbindelse med gennemførelsen af effektstudiet.

Ansvar for undersøgelsens resultater og konklusioner påhviler alene Als Research.

København, februar 2024



Jacob Als Thomsen

Adm. dir.  
Als Research

## 2 INTRODUKTION

Nærværende studie undersøger MYOB-indsatsens effekt for personer, der har deltaget i MYOB i perioden 2014-2020, på tre specifikke parametre, der omhandler deltagernes uddannelse/beskæftigelse, kriminalitetsniveau og trivsel:

### PRIMÆRT EFFEKT MÅL

- Indsatsens effekt på deltagernes uddannelses-/beskæftigelsesniveau.

### SEKUNDÆRE EFFEKT MÅL

- Indsatsens effekt på deltagernes kriminalitetsniveau.
- Indsatsens effekt på deltagernes trivsel.

Som en del af analysen er der benyttet en kontrolgruppe, som i udgangspunktet ligner indsatsgruppen mest muligt på en række parametre, således at resultaterne sammenlignes med en gruppe personer, der er sammenlignelig med deltagerne i MYOB. Etableringen af kontrolgruppen er uddybet i afsnittet Datagrundlag og metode samt i Bilag 2.

Forud for registerstudiet er der udarbejdet en protokol. Protokollen indeholder en beskrivelse af registerstudiet, der er udarbejdet før, dette er gennemført for at sikre, at indsamlingen og analyserne er foregået som intenderet. I rapporten konkluderes der på de analyser, der er ekspliciteret i protokollen, og ændringer i registerstudiet, som afviger fra den initiale protokol, fremhæves løbende i rapporten.

Nærværende studie kommer i forlængelse af en række evalueringer, som Als Research har foretaget af MYOB. Konkret er der tidligere foretaget en effekt- og procesevaluering af MYOB Programmet (2014-2017) og MYOB Akademi (2017-2018). Derudover har Als Research foretaget en effekt- og procesevaluering af MYOBs afdeling i Grønland i perioden 2019-2023.

Disse evalueringer har haft fokus på umiddelbar oplevet effekt efter forløbets afslutning, mens nærværende studie dokumenterer effekten af MYOB ved hjælp af registerdata på deltagerne. Det har således været muligt at undersøge langsigtede afledte effekter af deltagelse i et MYOB-forløb. Forud for denne rapport er der foretaget tre effektmålinger med registerdata i 2020, 2023 samt primo 2024.

Som supplement til registerstudiet er der desuden gennemført et antropologisk studie af MYOB-deltagernes oplevelser igennem deres MYOB-forløb og to år efter. Formålet med det antropologiske studie+ er at dokumentere de virkninger, der ikke kan kortlægges via registerdata. Fundene fra den antropologiske del af undersøgelsen fremgår af en selvstændig rapport.

### 3 HOVEDRESULTATER

Resultaterne er baseret på data fra deltagere, som har været i MYOB-forløb i 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 og 2020 set i forhold til en sammenlignelig kontrolgruppe.

Overordnet set er der fundet en positiv effekt i forhold til deltagernes uddannelses-/beskæftigelsesniveau. Der er ikke påvist en effekt i relation til drengenes trivsel eller nedbringelse af kriminalitet.

#### ANALYSEN VISER FØLGENDE:



##### **Uddannelses-/beskæftigelsesniveau**

Der kan påvises en forskel mellem MYOB-deltagerne og kontrolgruppen, når uddannelses- og beskæftigelsesniveau undersøges. De personer, der har deltaget i et MYOB-forløb, har større sandsynlighed for at have en positiv udvikling ift. uddannelses-/beskæftigelsesniveau, end kontrolgruppen. Effekten er statistisk signifikant.



##### **Kriminalitetsniveau**

Der ses ingen signifikant forskel mellem MYOB-deltagerne og kontrolgruppen, når kriminalitetsniveauet undersøges. De personer, der har deltaget i et MYOB-forløb, ligger stort set på niveau med kontrolgruppen.



##### **Trivsel**

Der ses ingen signifikant forskel mellem MYOB-deltagerne og kontrolgruppen, når trivselsniveauet undersøges med registerdata og sammenlignes med kontrolgruppen. Der er dog en lille positiv udvikling i det gennemsnitlige trivselsniveau før og efter deltagelse i et MYOB-forløb, når man ser på hhv. SDQ og WHO-5-data. Begge disse datasæt viser samtidig, at der for de deltagere med den dårligste trivsel i begyndelsen af et forløb sker en markant positiv udvikling i forbindelse med et MYOB-forløb.

## 4 DATAGRUNDLAG OG METODE

### 4.1 EFFEKTMÅLING

I dette studie undersøges effekten af at deltage i et MYOB-forløb på tre udfald: uddannelses-/beskæftigelsesniveau, kriminalitetsniveau og trivsel.

De stærkeste effektmålinger bygger ofte på randomiserede eksperimenter, hvor det er muligt at sammenligne effekten af en indsats mellem en treatment- og en kontrolgruppe<sup>1</sup>. Det er dog ikke muligt at sammenligne deltagernes nuværende situation med den kontrafaktiske situation, hvor de ikke havde deltaget i et MYOB-forløb. For at omgå dette benytter effektmålingen sig af metoden *propensity score matching*, der bruges til at konstruere en kontrolgruppe<sup>2</sup>.

Matching benyttes med formålet om at skabe to identiske grupper. Med udgangspunkt i en række observerbare karakteristika dannes en kontrolgruppe (mere om dette nedenfor og i *Bilag 2: Metodebilag*). Det skal understreges, at der ved denne metode kun kan korrigeres for observerbare karakteristika, som der findes registerdata på, fx forældrenes uddannelsesniveau. Der kan ikke korrigeres for ikke-observerbare karakteristika som fx motivation for at deltage i indsatsen, hvilket betyder, at det ikke kan sikres, at de to grupper er identiske.

Efter dannelsen af kontrolgruppen er der udregnet en *average treatment effect on the treated* (ATET), som er den gennemsnitlige treatment-effekt for de individer, som rent faktisk modtager treatment<sup>3,4</sup>.

### 4.2 POPULATIONSAFGRÆNSNING

MYOB er et forløb for drenge fra udsatte boligområder i alderen 13-19 år. Effektmålingen tager udgangspunkt i de deltagere, der har deltaget i et MYOB-forløb i perioden 2014-2020, og som det har været muligt at fremskaffe cpr-numre på. I denne måling udgør treatment-gruppen 263 observationer. Deltagere fra 2012 og 2013 indgår ikke, da det ikke har været muligt at fremskaffe tilstrækkeligt mange cpr-numre. Deltagere fra 2010 og 2011 er ikke inkluderet, da der efter disse år skete betydelige justeringer i projektet.

Der er med afsæt i MYOBs projektbeskrivelse og med hjælp fra Danmarks Statistik opstillet en kontrolpopulation, som kontrolindividerne trækkes fra. På den måde sikres det, at kontrol-individerne ligner treatmentgruppen på en række parametre. Populationsafgrænsningen, der er benyttet til at trække data fra Danmarks Statistiks (fremover DST) registre, er følgende:

<sup>1</sup> Nielsen et al, 2007, s. 7

<sup>2</sup> Nielsen et al, 2007, s. 9 & s. 44

<sup>3</sup> Angrist & Pischke 2014, s. 6.; Munk 2008, s. 63 & 68.

<sup>4</sup> Databehandlingsprogrammet Stata er benyttet til at gennemføre analyserne.

*Drenge 13-19 år i perioden 2014-2021, der er ikke-vestlige indvandrere eller efterkommere<sup>5</sup> og som på et tidspunkt i perioden 2014-2021 har haft bopæl i et udsat boligområde eller et ghettoområde.*

For at kunne gennemføre ovenstående populationsafgrænsning er der indhentet data fra Trafik, Bygge og Boligstyrelsen. Dette har gjort det muligt at sammenkoble informationer om, hvorvidt personen bor i et udsat boligområde, ghettoområde eller hårdt ghettoområde i perioden 2014-2021. Som det fremgår i den initiale protokol, er treatmentpopulationen bosat i udsatte boligområder, hvor det ikke har været muligt at deltage i et MYOB-forløb. Det er derfor ikke muligt, at individer, der har modtaget indsatsen, kan indgå i kontrolgruppen.

## 4.3 KONTROLGRUPPE

### 4.3.1 Kontrolgruppedannelse vha. matching

I effektmålingen er der dannet en kontrolgruppe ved hjælp af *propensity score* (PS) *matching*. Det vil sige, at der for både treatmentgruppen og gruppen af potentielle kontrolcases er udregnet en PS på baggrund af en række observerbare karakteristika (se Bilag 1: Liste over variable), som angiver sandsynligheden for at have deltaget i et MYOB-forløb.

Herefter er der benyttet *Nearest Neighbour* (NN) *matching* til at bestemme matches i treatment- og kontrolgruppen. Matchingen som metode er uddybet i Bilag 2: Metodebilag. Kvaliteten af den gennemførte matching er ligeledes undersøgt, og resultaterne kan siges at være forholdsvis robuste. Procedurer og resultater fra analysen af matchingkvaliteten fremgår af Bilag 2: Metodebilag.

### 4.3.2 Matching variable og missing values

Følgende variable benyttes til matching:

- Ækvivaleret disponibel indkomst for familie
- Mors socioøkonomiske status for den enkelte arbejdsmarkedstilstand
- Fars socioøkonomiske status for den enkelte arbejdsmarkedstilstand
- Forældres højeste fuldførte uddannelse (omregnet til et gennemsnit for begge forældre)
- Forældrenes første indvandringsdato (omregnet til antal år i Danmark)
- Om personen har været sigtet for kriminalitet eller ej i året før de startede i MYOB-forløb
- Personens trivselsniveau før et MYOB-forløb.
- Årstal for forløb

<sup>5</sup> MYOB er som udgangspunkt et projekt for alle drenge i udsatte boligområder uanset baggrund, men af hensyn til evalueringens gennemførlighed afgrænses populationen til personer med ikke-vestlig baggrund iht. DSTs definition heraf (Danmarks Statistik 2019). Hvis personer med dansk/vestlig baggrund var inddraget i populationsafgrænsningen, som kontrolindividerne er udtrukket fra, ville denne populationen være minimum dobbelt så stor. Dette er en stor datatilføjelse, der ikke nødvendigvis bidrager særligt til evalueringen, idet ganske få MYOB-deltagere har dansk/vestlig baggrund.

Uddybende forklaringer ift. ovenstående variable fremgår af Bilag 1.

Ifølge protokollen skulle data fra de nationale test, som gennemføres i folkeskolen og erhvervsskolen, benyttes som matching variabel. Da STIL kun havde testresultater for meget få MYOB-deltagere, har evaluator ladet disse udgå som matching-variabel.

For at sikre et solidt match er trivselsniveauet før start i stedet inkluderet som en matching-variabel. Ligeledes skulle mors og fars status som indvandrere, efterkommer eller person med dansk oprindelse inkluderes som matching variabel. Da tæt på 100 % af de fædre og mødre, som DST har leveret data på, er indvandrere, er denne variabel ligeledes udgået som matching variabel. Årstallet for forløbet er tilføjet som en matching variabel. Således sikres det, at deltageren så vidt som muligt matches med en person fra samme år.

En udfordring ved nærværende effektmåling har været, at en række af variablene indeholder en stor andel af missing værdier. Det vil sige, at der på en eller flere variable mangler værdier for den enkelte observation. Dette gælder særligt variablene vedr. forældrenes højest gennemførte uddannelse, forældrenes socioøkonomiske status og forældrenes første indvandringsdato. Det store antal missing værdier er på forskellig vis blevet behandlet ved disse variable, således at en stor del af individerne stadig indgår i analysen. Dette er beskrevet i Bilag 2: Metodebilag.

#### **4.4 SUPPLERENDE TRIVSELSDATA (SDQ OG WHO-5)**

For at styrke datagrundlaget for undersøgelsen af trivsel, inddrages SDQ-data fra Als Researchs tidligere evaluering af MYOB samt WHO-5-data indsamlet af MYOB.

I perioden 2014-2017 blev der foretaget tre runder af SDQ-målinger. Datamaterialet indeholder i alt 104 fuldstændige besvarelser (før- og eftermålinger) fra deltagere af MYOB-forløb (16 fra 2014-2015, 49 fra 2015-2016 og 39 fra 2016-2017).

Målingerne blev foretaget således, at lokale samarbejdspartnere (som er voksne med et godt kendskab til deltagerne) udfyldte en før- og eftermåling af deres oplevelse af drengens trivsel før og efter MYOB-forløbet. Målingerne er foretaget ved hjælp af en såkaldt SDQ-test (*Strengths and Difficulties Questionnaire*), som er et kort gennemtestet og standardiseret spørgeskema, der giver mulighed for systematisk at vurdere børn og unges psykiske trivsel og funktion<sup>6</sup> (Find et SDQ-skema i Bilag 3). Her kan der udregnes en start- og en slutscore på forskellige parametre for den enkelte unge på følgende parametre:

1. Sociale styrkesider
2. Følelsesmæssige symptomer/vanskeligheder
3. Adfærdsmæssige symptomer/vanskeligheder
4. Hyperaktivitet/opmærksomhedsvanskeligheder
5. Vanskeligheder ift. jævnaldrende

<sup>6</sup> SDQ blev udviklet i England af Robert Goodman i slutningen af 1990'erne og blev oversat til dansk i 2002 med en opdatering i 2014. SDQ-testen er gennemtestet på verdensplan og oversat til over 70 forskellige sprog og dialekter. Læs mere på [sdq.dk](http://sdq.dk).

Ved sociale styrkesider, adfærdsmæssige symptomer, hyperaktivitet/opmærksomhedsvanskeligheder og vanskeligheder i forhold til jævnaldrende udregnes en score fra 0-10 for den enkelte unge. Ved følelsesmæssige symptomer udregnes en score for 0-8.<sup>7</sup> Derudover udregnes en **samlet problemscore** fra 0-38, som dækker punkt 2-5. Ved at se på udviklingen i den samlede problemscore fra startmåling til slutmåling er det muligt at give en overordnet vurdering af MYOB-forløbenes effekt i relation til at påvirke de deltagende drenge's psykiske trivsel og funktion. Ligeledes er det muligt at se nærmere på den specifikke effekt i relation til udviklingen af de sociale styrkesider, samt de forskellige typer af problemområder (punkt 2-5), som er angivet ovenfor.

I evalueringen benyttedes den dansksprogede version af lærerudgaven af spørgeskemaet, da denne version blev vurderet som den mest relevante til de lokale samarbejdspartnere. Lærerudgaven af SDQ-testen er baseret på den præmis, at den voksne, som udfylder skemaet, har en tæt relation til den enkelte unge. Dette har været tilfældet for hovedparten af de lokale samarbejdspartnere, som har udfyldt skemaet i den herværende evaluering. Det bør dog påpeges, at karakteren af relationen mellem de lokale samarbejdspartnere og de deltagende drenge har varieret betydeligt fra forløb til forløb.

Se SDQ-skema og WHO-5-spørgsmål i Bilag 3.

## 5 FØRSTE EFFEKTMÅL: UDDANNELSES-/BESKÆFTIGELSESNIVEAU

### PRIMÆRT EFFEKTMÅL

At deltageren har haft en tilstrækkelig udvikling ift. uddannelses-/beskæftigelsesniveau.

Med en tilstrækkelig udvikling menes, at deltagerne er på det uddannelsesniveau, der ca. to år efter, at de er startet i et MYOB-forløb, er to niveauer højere, end da de startede, eller at deltagerne er i fuldtidsbeskæftigelse.

Med en tilstrækkelig udvikling menes, at deltagerne er på det uddannelsesniveau, der ca. to år<sup>7</sup> efter at have startet i et MYOB-forløb er to niveauer højere, end da de startede på et MYOB-forløb. Det vil sige, at hvis en dreng eksempelvis går i 6. klasse, når han starter i et MYOB-forløb, skal han minimum gå i 8. klasse to år efter indsatsens start, hvis det skal klassificeres som en tilstrækkelig udvikling.

Med hensyn til beskæftigelsesniveau vil det ses som en tilstrækkelig udvikling, hvis deltageren har afsluttet folkeskolen og er i fuldtidsbeskæftigelse ca. 2 år efter at have startet i et MYOB-forløb<sup>8</sup>. Dette er i overensstemmelse med anden effektmåling, mens det i den første effektmåling ikke ansås for værende tilstrækkelig udvikling, hvis deltagerens højest gennemførte uddannelse er folkeskole, og vedkommende herefter er i fuldtidsbeskæftigelse.

Resultatet er afrapporteret i Tabel 1. Koefficienten på 0,1217 ( $P < 0,05$ ) viser, at MYOB-deltagerne har en højere sandsynlighed for at have en tilstrækkelig udvikling ift. uddannelses-/beskæftigelsesniveau, end hvis de ikke havde deltaget i et MYOB-forløb. Med andre ord er sandsynligheden for at en dreng har tilstrækkelig udvikling på sit uddannelses-/beskæftigelsesniveau 12 procentpoint højere for drenge, der har deltaget i et MYOB-forløb.

<sup>7</sup> Der afrapporteres på deltagernes uddannelses-/beskæftigelsesniveau to år efter deltagerne er startet i et MYOB-forløb og ikke 2,5 år efter, som det fremgår af den initiale protokol. Dette skyldes uddannelsesvariablens opdateringscyklus hos DST, som opdateres d. 20. september det pågældende år.

<sup>8</sup> Det ses som en positiv udvikling, hvis der er ét år mellem en gymnasial eller erhvervsfaglig uddannelse og en kortere eller mellemlang videregående uddannelse. Denne beslutning er funderet på, at ca. 86 % af de studerende på videregående uddannelser (i 2018) afholder sabbatår (Se EVA i litteraturliste).

TABEL 1: AVERAGE TREATMENT EFFECT ON THE TREATED.  
 UDDANNELSES/BESKÆFTIGELSESNIVEAU

| Coef.         | p-værdi      | 95 % konfidensinterval |               |
|---------------|--------------|------------------------|---------------|
|               |              | NEDRE                  | ØVRE          |
| <b>0,1217</b> | <b>0,003</b> | <b>0,0409</b>          | <b>0,2025</b> |

Treated: 115. Untreated: 38.464.

I Bilag 1 fremgår det, hvilke variable, der er benyttet til dette effektmål. Det skal i den sammenhæng fremhæves, at der i valget af variable er en afvigelse fra protokollen, som blev udarbejdet initialt<sup>9</sup>. Derudover adskiller nærværende effektmåling sig fra første måling i 2020, da der ikke benyttes trivsel før forløbsstart som en matching variabel. Dette gjorde sig ligeledes gældende ved anden effektmåling, og anden og tredje effektmåling er således ens hvad dette angår.

På trods af at det er muligt at identificere udvikling i uddannelses-/beskæftigelsesniveau for 195 af de 263 drenge, der har deltaget i MYOB-forløb, er der kun 115 drenge i treatmentgruppen efter matching. Dette skyldes manglende data i matching variablene: ækvivaleret disponibel indkomst for familie og forældrenes første indvandringsdato (omregnet til antal år i Danmark).

Vi har valgt at lade trivsel før forløb udgå som matching variabel i denne måling, da manglen af trivselsdata påvirkede treatmentgruppens størrelse efter matching, og da variabelen hverken havde en signifikant effekt på treatment i en logit estimering eller ændrede sig synderligt i matching balance og varians (for mere information læs Bilag 2).

Analysen er blevet kontrolleret vha. en post hoc power analyse og ved at benytte en anden matching metode. Post hoc power analysen viser, at det signifikante estimat for treatment effect on treated hviler på et design med tilstrækkelig power. Designet har 80 % power til at identificere en minimal detectable effect (MDE) på 0,1154 (cohens d = 0,2578). Når samme effektmåling foretages vha. inverse probability treatment weighing (IPTW) i stedet for PS, viser det et positivt signifikant estimat, hvilket understreger robustheden af effektmålingen.

<sup>9</sup> Variablen AJO\_FULDTID\_BESKAEFTIGET fra registeret BFL er benyttet i stedet for variabelen SOC\_STATUS\_KODE fra registret RAS. Det skyldes, at SOC\_STATUS\_KODE senest blev opdateret i 2016, da dataudtrækket forud for denne effektmåling blev gennemført. Det var med SOC\_STATUS\_KODE derfor ikke muligt at undersøge beskæftigelsesniveauet for deltagere fra 2016 i 2018. Variablen AJO\_FULDTID\_BESKAEFTIGET var opdateret i 2018 og blev derfor i stedet benyttet til at måle deltagernes beskæftigelsesniveau. Omkodningen og brugen af AJO\_FULDTID\_BESKAEFTIGET er uddybet i *Bilag 2: Metodebilag*.

## 6 ANDET EFFEKTMÅL: KRIMINALITET

### SEKUNDÆRT EFFEKTMÅL

At man ikke efter MYOB-deltagelse sigtes for kriminalitet.

Dette effektmål tager udgangspunkt i, hvorvidt deltageren er sigtet for kriminalitet i året efter, at MYOB-forløbet er afsluttet. Vi skelner i denne sammenhæng ikke mellem, om deltageren er dømt eller ej, men blot om personen er sigtet.

Resultatet er afrapporteret i Tabel 2. Koefficienten på -0,0428 ( $P > 0,05$ ) viser, at sandsynligheden for at blive sigtet for kriminalitet er 4,2 procentpoint lavere for MYOB-deltagerne end kontrolgruppen. Dette resultat er dog insignifikant og behæftet med stor usikkerhed, da p-værdien er højere end 0,05.

TABEL 2: AVERAGE TREATMENT EFFECT ON THE TREATED  
KRIMINALITETSNIVEAU

| Coef.          | p-værdi      | 95 % konfidensinterval |               |
|----------------|--------------|------------------------|---------------|
|                |              | NEDRE                  | ØVRE          |
| <b>-0,0428</b> | <b>0,282</b> | <b>-0,1208</b>         | <b>0,0351</b> |

Treated: 140. Untreated: 61.731.

Dette effektmål adskiller sig fra første måling i 2020, da matching variablen forældres højeste fuldførte uddannelse er kodet anderledes. I stedet for at have 7 kategorier har variablen i denne måling 5 bredere kategorier (se Bilag 1: Liste over variable), for at undgå kategorier med manglende observationer og perfect predictors under matching. Den samme metode blev benyttet i anden måling, og anden og tredje måling er således ens hvad dette angår.

Det er muligt at måle om alle af de 263 observationer i treatmentgruppen er blevet sigtet to år efter forløb eller ej, men efter matching består treatmentgruppen kun af 140 observationer, da der er manglende data i følgende matching variable: ækvivaleret disponibel indkomst for familie og forældrenes første indvandringsdato (omregnet til antal år i Danmark).

Analysen er blevet kontrolleret vha. en post hoc power analyse og ved at benytte en anden matching metode. Post hoc power analysen viser, at designet har 80 % power til at identificere en MDE på 0,1114 (cohens  $d = 0,3012$ ). Det betyder, at det insignifikante resultat sandsynligvis ikke skyldes lav power i designet. Når samme effektmåling foretages vha. IPTW i stedet for PS, viser det et positivt insignifikant estimat, hvilket understreger usikkerheden af effektmålingen.

## 7 TREDJE EFFEKTMÅL: DELTAGERNES TRIVSELSNIVEAU

### SEKUNDÆRT EFFEKTMÅL

At MYOB-forløbet har en positiv effekt på deltagernes trivsel.

Her undersøges det, hvorvidt deltagerens trivselsniveau er steget året efter, at han har deltaget i et MYOB-forløb. Målingen tager udgangspunkt i data fra skolernes nationale trivselstests.

Dette effektmål tager udgangspunkt i, hvorvidt deltagerens trivselsniveau er steget året efter, at vedkommende har deltaget i et MYOB-forløb. Målingen tager udgangspunkt i data fra skolernes nationale trivselstests fra STIL.

Resultatet er afrapporteret i tabel 3. Koefficienten på 0 ( $P > 0,1$ ) viser, at der ses en lille indikation på højere trivsel for personer, der har deltaget i et MYOB-forløb. Resultatet er dog beskedent samt statistisk insignifant, og der kan således ikke påvises en effekt i forhold til deltagernes trivselsniveau.

TABEL 3: AVERAGE TREATMENT EFFECT ON THE TREATED TRIVSELSNIVEAU

| Coef.            | p-værdi      | 95 % konfidensinterval |                  |
|------------------|--------------|------------------------|------------------|
|                  |              | NEDRE                  | ØVRE             |
| <b>0,1153846</b> | <b>0,238</b> | <b>0,0761735</b>       | <b>0,3069428</b> |

Treated: 27. Untreated: 16.089.

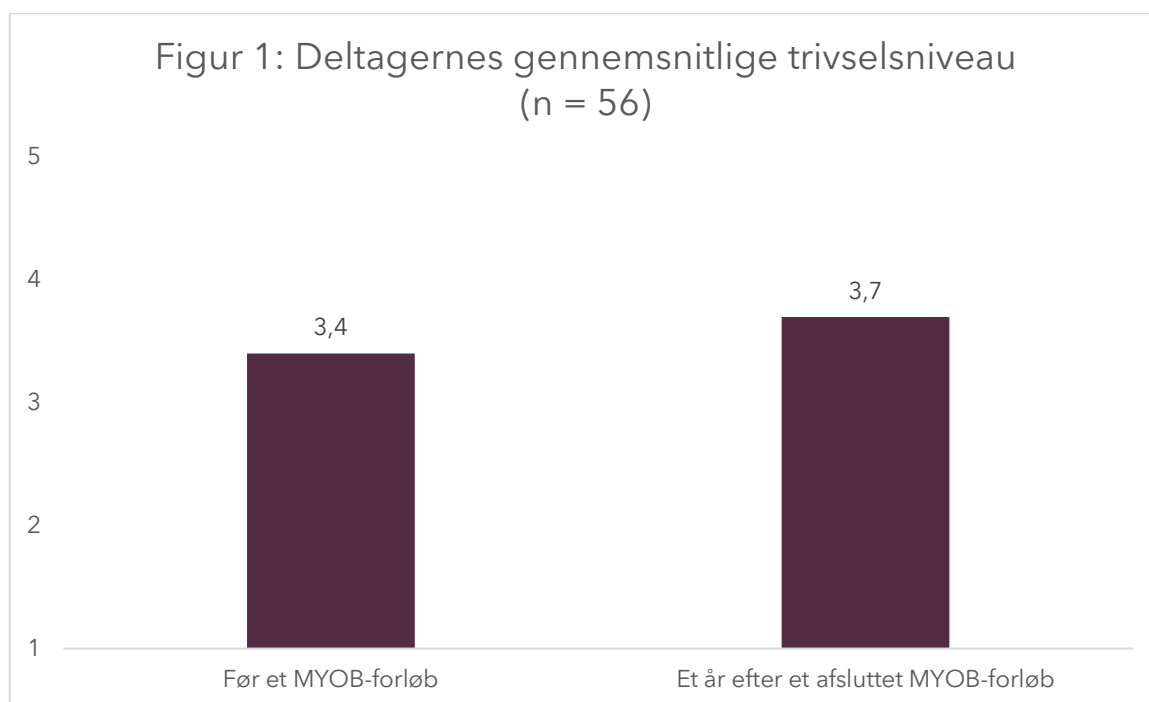
Dette effektmål adskiller sig fra første måling i 2020, da matching variablen forældres højeste fuldførte uddannelse, år for løb og mors og fars sociale status er kodet anderledes. I denne måling har variablen for forældres højeste fuldførte uddannelse 11 kategorier, hvor den i forrige måling måtte slås sammen til 7 kategorier (se Bilag 1: Liste over variable) for at undgå perfect predictors. Af samme årsag er kategorierne "Arbejdsløs" og "Udenfor arbejdsstyrken" kodet sammen til én kategori i mors og fars sociale status, hvilket også gjorde sig gældende i anden måling. I modsætning til anden måling er variablen for forløbs år 2018 ikke fjernet i denne måling. Dette betyder dog ikke, at alle observationer fra 2018 indgår i målingen, da der ikke er trivselsdata på alle deltagere.

Det er muligt at observere udvikling i trivsel for 56 ud af 263 individer i treatmentgruppen. Efter matching består treatmentgruppen kun af 27 observationer, da der er manglende data i følgende matching variable: ækvivaleret disponibel indkomst for familie og forældrenes første indvandringsdato (omregnet til antal år i Danmark).

Analysen er blevet kontrolleret vha. en post hoc power analyse og ved at benytte en anden matching metode. Post hoc power analysen viser, at designet har 80 % power til at identificere en MDE på 0,2736594 (cohens  $d = 0,54779856$ ) MDE og cohens  $d$  er i dette design større end de andre effektmålinger, hvilket kan tyde på, at estimatet er insignifikant fordi, det hviler på et design uden tilstrækkelig power. Det vil derfor være at foretrække, at foretage analysen med flere observationer, da det insignifikante resultat kan skyldes lav power.

Når samme effektmåling foretages vha. IPTW i stedet for PS, viser det et insignifikant estimat, hvilket understreger usikkerheden af effektmålingen.

Som supplement til ovenstående analyse gennemgås desuden en sammenligning mellem deltagernes trivselsniveau før og efter indsatsen. Her måles der på trivselsniveauet før de starter og et år efter, at de har afsluttet et MYOB-forløb. På baggrund af data fra STIL er der genereret en samlet trivselsindikatorscore for hver deltager (se Bilag 2, Metodebilag). Dette giver en kontinuert variabel, der kan tage værdier mellem 1 og 5, hvor 1 er den laveste trivselsindikator og 5 er den højeste. Af nedenstående figur fremgår det gennemsnitlige trivselsniveau før og efter indsatsen.



Som det ses af Figur 1 er der en beskedent stigning i det gennemsnitlige trivselsniveau efter deltagelse i et MYOB-forløb.

## 7.1 WHO-5 TRIVSELSDATA

Som supplement til ovenstående undersøgelse af trivsel med registerdata, har MYOB selv stået for at indsamle trivselsdata på de drenge, der har opstartet et MYOB-forløb i 2022 og afsluttet det i 2023. Disse drenge indgår således *ikke* i den gruppe af drenge, som nærværende registerstudie bygger på.

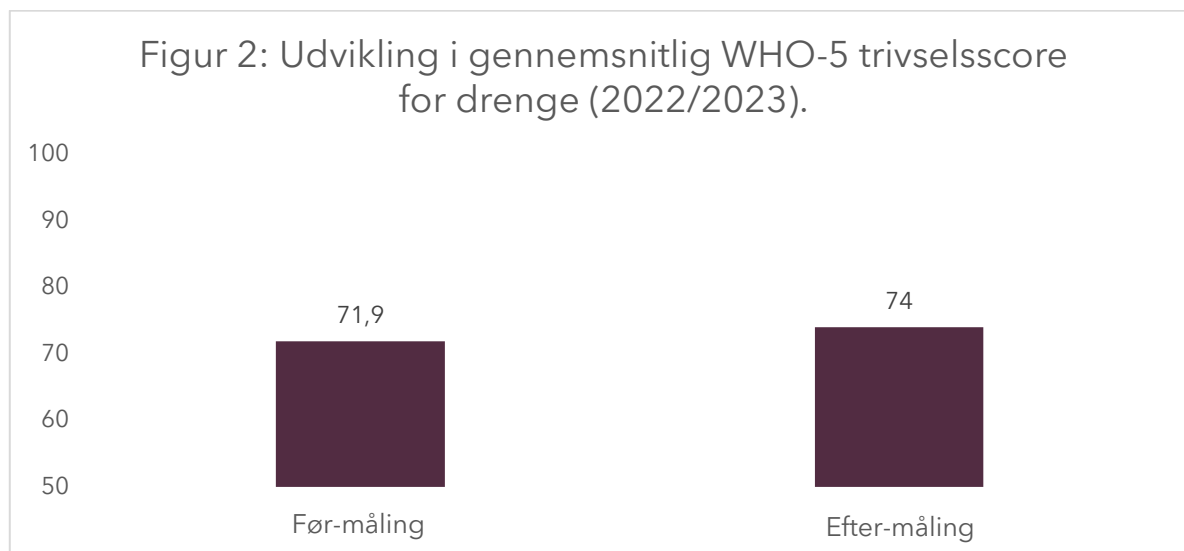
Disse data bygger på det validerede trivselsindeks WHO-5, hvor drengene har udfyldt en måling ved forløbets begyndelse og igen ved forløbets afslutning. Ved målingerne genereres en score fra 1-100, hvor 0 indikerer lavest mulig trivsel og 100 indikerer højest mulig trivsel. En trivselsscore på 50 eller derunder indikerer dårlig trivsel med risiko for depression eller stressbelastning. Se WHO-5 trivselsindekset i Bilag 3.

Der er i alt 69 fuldstændige besvarelser med både en før- og en eftermåling på drengene, der har opstartet et forløb i 2022.

Samlet set dokumenterer WHO-5-målingerne en beskeden, men positiv, udvikling i relation til drengenes gennemsnitlige trivsel før og efter et MYOB-forløb.

Figur 2 viser udviklingen i den gennemsnitlige trivselsscore, hvor en stigning i trivselsscoren indikerer en positiv udvikling.

**Figur 2: Udvikling i WHO-5 trivselsscorer for drenge (2022/2023).**



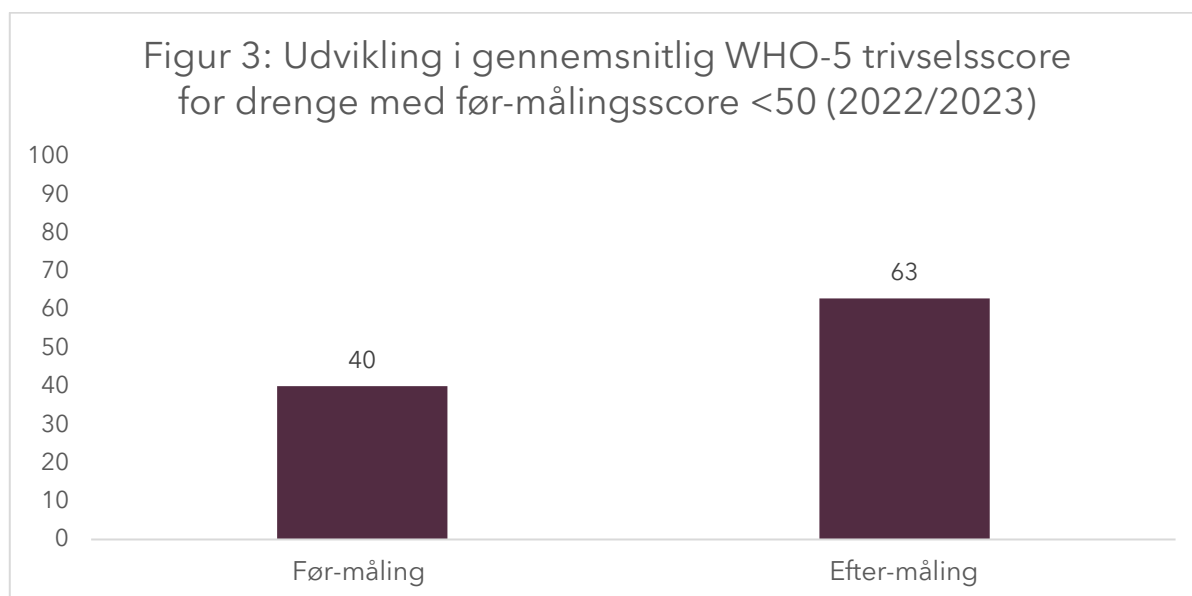
N = 69

Den gennemsnitlige score ved før-målingen ligger på 71,9. Efter MYOB-forløb scorer forløbsscorer drengene i gennemsnit 74, hvilket er en stigning på 2,1 point.

Begge gennemsnit ligger lidt over gennemsnittet for danske mænd (69) og langt over grænsen for dårlig trivsel, som ligger på 50. Den samlede gruppe drenge fra 2022/2023 har

således ikke haft betydelige problemer i relation til psykisk trivsel hverken ved starten eller afslutningen af deres MYOB-forløb.

Der er i forbindelse med tidligere evalueringer påvist en mere markant positiv udvikling i trivsel, når der ses specifikt på den del af drengene, som ved startmålingen blev vurderet til at have nedsat trivsel. Dette gør sig ligeledes gældende for drengene fra 2022/2023-forløbene – om end gruppen af drenge med nedsat trivsel er beskeden, og resultatet dermed er usikkert.



N = 7

Som vist i Figur 3, havde 7 af drengene en trivsel på 50 eller derunder ved begyndelsen af MYOB-forløbet med et gennemsnit på 40. Efter deres MYOB-forløb er gennemsnittet for disse drenge steget markant med 23 point til 63. Drengene går dermed fra et gennemsnit, der indikerer en væsentligt nedsat trivsel til et gennemsnit, der er langt over grænsen på 50 og nærmer sig landsgennemsnittet for mænd på 69 point.

Som tidligere nævnt kan der være flere og andre årsager til udviklingen i drengenes WHO-5-scorer end MYOB, og effekten kan således ikke isoleres. Den markante udvikling fra førmålingen til eftermålingen samt den generelle positive udvikling for disse drenge indikerer dog, at MYOB-forløbene har haft en positiv effekt for de drenge, som ved opstarten af forløbet havde den mest nedsatte psykiske trivsel. Med andre ord er de mest udfordrede drenge blevet løftet mest på dette område.

WHO-5-resultaterne er i overensstemmelse med tidligere evalueringer af MYOB, hvor drengenes trivsel er blevet målt med SDQ-test (*Strenght and Difficulties Questionnaire*), som ligeledes er et valideret redskab til måling af psykisk trivsel og funktion. Her var der i alt 104 fuldstændige før- og eftermålinger på drenge, der deltog i forløb mellem 2014-2017.

Disse målinger viste, at der skete en beskeden – men positiv – udvikling i relation til drengenes gennemsnitlige trivselsscore. Gennemsnitligt faldt deres samlede problemscore med knap 1 point fra 13,72 til 12,74. SDQ-målingerne viste dog også – i overensstemmelse med WHO-5-målingerne – at de drenge, der ved før-målingen havde det laveste niveau af trivsel, havde den

mest markante udvikling op til eftermålingen. Dette vises i nedenstående Tabel 4, hvor drengenes gennemsnitlige samlede problemscore falder med 4 point fra 20,22 (svarende til en "meget høj" problemscore) til 16,22 (svarende til en "let forhøjet" problemscore). Bemærk, at en høj score indikerer en lav grad af trivsel i forbindelse med SDQ-værktøjet, og at et fald i problemscoren således indikerer et positivt resultat.

TABEL 4: UDVIKLING I GENNEMSITLIG PROBLEMSCORE FOR DRENGE (2014-2017) (MED "HØJ" ELLER "MEGET HØJ" PROBLEMSCORE I STARTMÅLING)

| <b>SDQ</b>                                        | <b>STARTMÅLING</b> | <b>SLUTMÅLING</b> |
|---------------------------------------------------|--------------------|-------------------|
| Følelsesmæssige symptomer (0-8)                   | 3,50               | 3,00              |
| Adfærdsmæssige symptomer (0-10)                   | 5,43               | 3,86              |
| Hyperaktivitet/opmærksomhedsvanskeligheder (0-10) | 5,93               | 4,93              |
| Vanskeligheder ift. jævnaldrende (0-10)           | 5,36               | 4,43              |
| <b>Samlet problemscore</b>                        | <b>20,22</b>       | <b>16,22</b>      |

N=14

## 8 LITTERATURLISTE

Angrist, J. D. & J. Pischeke 2014: *Mastering 'Metrics*. Princeton University Press.

Austin, P. 2011: "An Introduction to Propensity Score Methods for Reducing the Effects of Confounding in Observational Studies".

Bloom, H. S. 1995: "Minimum detectable effects: A simple way to report the statistical power of experimental designs". *Evaluation review*, 19(5), 547-556.

Caliendo, M. & Sabine Kopeining 2005: "Some Practical Guidance for the Implementation of Propensity Score Matching". Forschungsinstitut zur Zukunft der Arbeit Institute for the Study of Labor.

Danmarks Statistik 2019: "Derfor inddeler vi verdenen i vestlige og ikke-vestlige lande". <https://www.dst.dk/da/Statistik/rigsstat-klumme/2019/2019-07-11-derfor-inddeler-vi-verden-i-vestlige-og-ikke-vestlige-lande>

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) 2019: "Studerendes sabbatår". <https://www.eva.dk/videregaaende-uddannelse/studerendes-sabbataar>

Justesen, M. K. & Robert Klemmesen 2014: "Sammenligning af sammenlignelige observationer: kausalitet, matching og observationsdata". Politica.

Nielsen, Connie; Peter Thisted Dinesen; Lars Benjaminsen & Jens Bonke 2007: *Effektmåling*. København: Socialforskningsinstituttet.

Stürmer, Til; Manisha Joshi; Robert J. Glynn; Jerry Avorn; Kenneth J. Rothman & Sebastian Schneeweiss 2006: "A review of the application of propensity score methods yielded increasing use, advantages in specific settings, but not substantially different estimates compared with conventional multivariable methods."

